

Аналіз результатів проведеного анкетування

У 2026 році було проведено анкетування серед здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників з метою отримання зворотного зв'язку щодо якості освітнього процесу, організації навчання та рівня задоволеності освітніми послугами. Дослідження спрямоване на виявлення сильних сторін функціонування освітнього середовища, а також окреслення проблемних аспектів, що потребують удосконалення.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти

Кількість респондентів, що взяло участь в анкетуванні:

Анкета «Освітнє середовище здобувачів вищої освіти» – 449

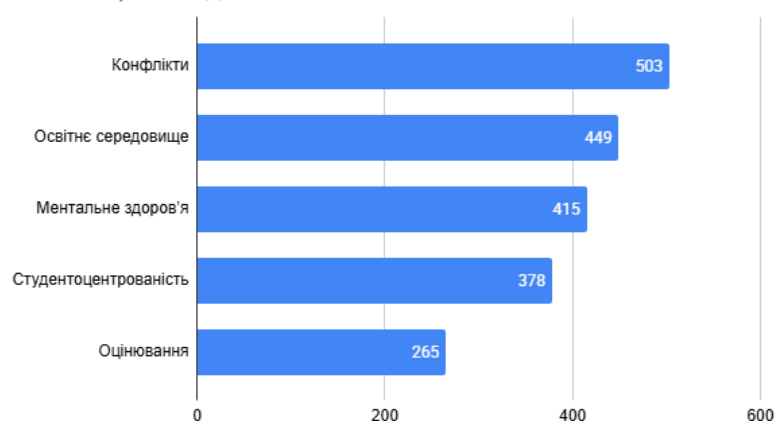
Анкета «Реалізація студентоцентрованого підходу в навчанні» – 378

Анкета «Контрольні заходи та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти» – 265

Анкета «Врегулювання конфліктних ситуацій» – 503

Анкета «Ментальне здоров'я здобувачів освіти» – 415

Кількість респондентів по кожній анкеті



1. Анкета «Освітнє середовище здобувачів вищої освіти»

Освітнє середовище Університету оцінюється здобувачами вищої освіти як загалом безпечне, сприятливе та підтримувальне. Найвищі оцінки отримали соціально-психологічний клімат і якість освітньої

взаємодії, що свідчить про сформовану культуру довіри, позитивну атмосферу в академічних групах і задоволення освітніми потребами.

Водночас, опитування виявило дві стратегічні зони розвитку:

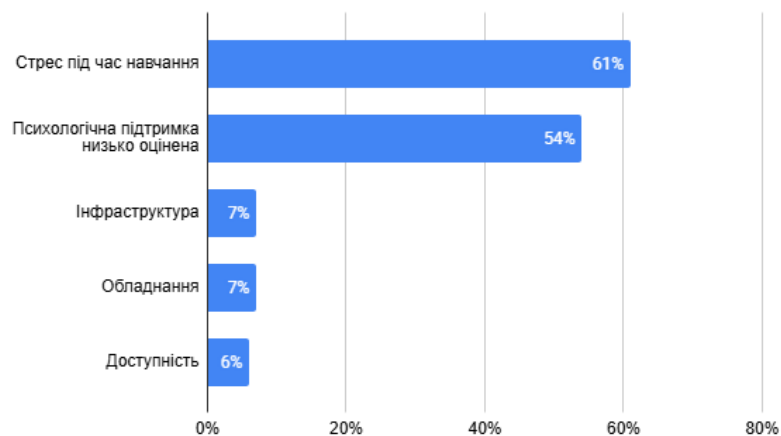
1. Матеріально-інфраструктурна модернізація

- інтер'єри, санітарні зони, харчування (~7% незадоволених);
- доступність середовища для осіб з ООП (~6% незадоволених щодо території та входу, ~3% негативних відгуків щодо адаптація аудиторій для студентів з особливими потребами);
- оновлення обладнання (~7% незадоволених).

2. Розвиток психологічної підтримки студентів

- високий рівень стресу під час навчання (~61%);
- запит на психологічну службу та тренінги (~7%);
- найнижчі оцінки саме цього виду підтримки (~54%).

Освітнє середовище — інфографіка проблем



Таким чином, Університет має міцну соціально-освітню основу, але потребує переходу від базового забезпечення середовища до моделі університету добробуту (well-being university), де ключовим напрямом стане психологічна підтримка та модернізація матеріальної інфраструктури.

Освітнє середовище	
● Сильні сторони	● Зони розвитку
позитивний клімат	інфраструктура
довіра	психологічна підтримка
якість освітньої взаємодії	комунікація оцінювання
прийнятність оцінювання	участь студентів

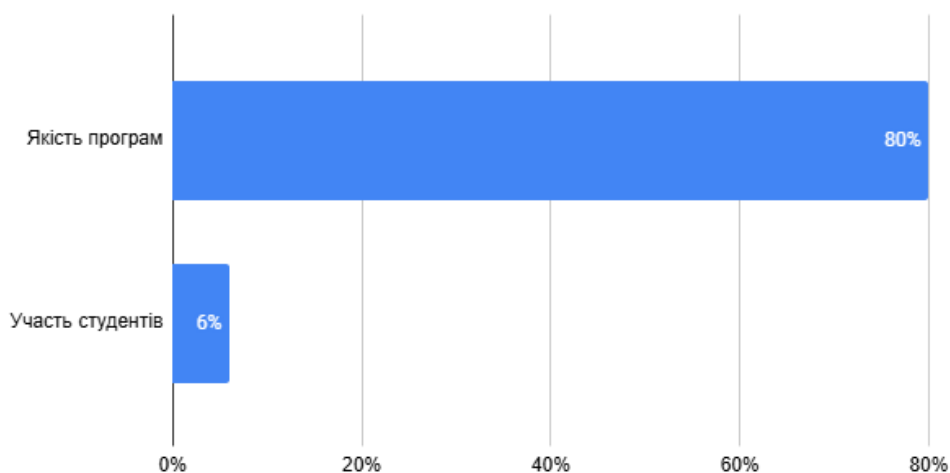
2. Анкета «Реалізація студентоцентрованого підходу в навчанні»

Отримані результати свідчать про загалом позитивне сприйняття студентами освітнього процесу та наявність ознак впровадження студентоцентрованого підходу.

Здобувачі вищої освіти обізнані про наявність можливостей індивідуалізації навчання, однак рівень фактичного використання таких можливостей залишається обмеженим.

Освітні програми оцінюються як достатньо якісні (~ 80% студентів надали позитивні відповіді), однак рівень студентської залученості до їх формування є недостатнім (~ 5–7% студентів долучалися, або інформовані про таку можливість).

Студентоцентрованість — «розрив між потенціалом і реальністю»



Університет реалізує студентоцентрованість переважно у форматі орієнтації на потреби студентів, але не достатньою мірою – через їх безпосередню участь у прийнятті рішень.

Методична складова освітнього процесу є сильною стороною Університету та відповідає принципам студентоцентрованого навчання.

В Університеті сформовано педагогічні передумови студентоцентрованого навчання, однак інституційна участь студентів у формуванні освітньої політики потребує подальшого розвитку.

3. Анкета «Контрольні заходи та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти»

Позитивні явища

- Відсутність ознак системної недовіри до оцінювання.
- Загальна прийнятність критеріїв оцінювання.
- Наявність процедур повторного проходження.

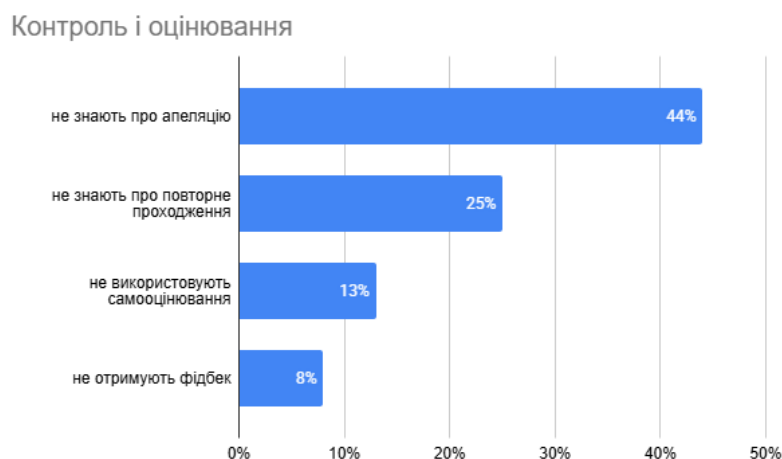
Проблемні зони

– Комунікаційний розрив (оцінювання є прозорим формально, але не повністю зрозумілим студентам) ~ 25% студентів не обізнані достатньою мірою про можливість повторного проходження контрольних заходів, не отримують інформацію своєчасно і не знають про її розміщення на сайті Університету.

– Недостатній зворотний зв'язок ~ 8% студентів не отримують аргументацію та коментування отриманих програмних результатів навчання.

– Відсутність культури самооцінювання ~ 13% студентів не використовують таку форму контрольних заходів.

– Недовіра до механізму апеляції. Процедура існує, але майже не використовується. ~ 44% студентів не знають про процедуру оскарження результатів контрольних заходів.



4. Анкета «Врегулювання конфліктних ситуацій»

Освітнє середовище Університету загалом сприймається студентами як відносно безпечне.

Поширеність відкрито задекларованих конфліктів невисока (переважно 1–6%).

1. Водночас, звернення за допомогою майже відсутні, що свідчить про латентний характер проблем.

2. Приблизно 6–7% студентів мають особистий або опосередкований досвід корупції, що формує репутаційні ризики.

3. Лише 1,3% очікують необ'єктивного оцінювання особисто щодо себе, що вказує на відносно високий рівень індивідуальної довіри.

4. Сукупність показників свідчить, що освітнє середовище сприймається як:

- відносно безпечне на особистісному рівні,
- але недостатньо довірене на інституційному рівні.



5. Анкета «Ментальне здоров'я здобувачів освіти»

Результати анкетування свідчать про наявність у значної частини здобувачів освіти ознак психоемоційного напруження та хронічного стресу.

Виявлено, що:

- значна частка студентів повідомляє про регулярні перепади настрою;
- близько третини опитаних демонструє симптоми тривожно-депресивного спектра (порушення сну, тривожність, втома, зниження концентрації, втрата інтересу до діяльності);
- емоційна нестабільність має не епізодичний, а системний характер.

Отримані результати дозволяють констатувати наявність стійкого психоемоційного навантаження у студентському середовищі.

За результатами аналізу виділено три умовні групи студентів:

1. **Психологічно благополучні** – стабільний стан і достатній ресурс.
2. **Перевантажені, але функціональні** – група ризику вигорання.
3. **Психологічно виснажені** – група прихованої потреби у психосупроводі.

Наявність другої та третьої групи свідчить про актуальність системної роботи з підтримки ментального здоров'я здобувачів освіти.

Результати анкетування науково-педагогічних працівників

Кількість респондентів, що взяло участь в анкетуванні:

Анкета «Ментальне здоров'я науково-педагогічних працівників» – 180 респондентів

Анкета «Освітнє середовище та академічна свобода науково-педагогічних працівників» – 170 респондентів

1. Анкета «Ментальне здоров'я НПП»

Стан ментального здоров'я науково-педагогічних працівників КНУ у 2026 році можна охарактеризувати як «статус-кво на межі вичерпання ресурсу».

Переважає більшість викладачів перебуває у стані латентного стресу, який вони намагаються ігнорувати або долати власними силами. Основним деструктивним фактором є критичний дефіцит часу на особисте життя (лише 24,4 % знаходять час на себе), що автоматично знижує якість соціальної взаємодії та підвищує рівень тривожності.

Ключова проблема: Існує розрив між високим рівнем усвідомлення симптомів (втома, безсоння, тривожність) та низьким рівнем культури звернення за професійною допомогою. Академічна спільнота демонструє високу витривалість, проте вона тримається на внутрішньому ресурсі, який не відновлюється належним чином.

2. Анкета «Освітнє середовище та академічна свобода НПП»

Освітнє середовище Криворізького національного університету станом на 2026 рік є стабільним, демократичним та сприятливим для творчої самореалізації викладача.

Ключові досягнення:

– Високий рівень децентралізації у прийнятті рішень щодо навчальних програм та методів викладання.

– Стала культура академічної доброчесності, яка сприймається колективом як реальна практика, а не формальність.

Рекомендації для подальшого розвитку: Необхідно звернути увагу на оновлення технічної бази для тих 11% працівників, чиї потреби наразі не задоволені повністю, а також розширити спектр програм міжнародного стажування, оскільки запит на професійний розвиток залишається актуальним для значної частини колективу.